

Przyjaciel Ludu.

ROK DZIEWIĄTY.

No. 26.

Leszno,
dnia 24. Grudnia 1842.



Kazimierz Cisowski, malarz.

Kazimierz Cisowski, malarz.

Wiadomo, że nadobne sztuki, wypiastrowały się na łonie religii; pod jej pieczę rosły, jej mlekiem karmiły; i w miarę większej religijności, postępowały stopniowo, i znów wstecz się cofały; wiara je krzewiła, i jakoby dłoń silna, wodziła po narodach, które miały szczęście, ujrzeć Ewangelię światło. Zakątki klasztorne, były także miejscami, gdzie jakoby w kolebkach ukołysały się też miłośniki sztuk pięknych. Może nie jeden posępny klasztor mógłby nam niepośledniego wykazać artystę, w rodaku, w zakonniku. I gdyby z twardego snu tylko ocuciły się umysły; wygrzebałoby się w tych ustroniach wiele bardzo zagubionych już może, albo nad grobem wiecznego przepominku stojących, sławnych i-

mion, nauką, świętobliwością, sztukami, coby niemałego blasku do dziejów naszych przodków dorzucić mogło. Zgromadzenie XX. Dominikanów krakowskich, bynajmniej nie jest ubogie w tym względzie, a lubo nie zrówna Leksickiemu, może wszakże do lepszych naszych malarzy należeć: Kazimierz Cisowski, który z początkiem ośmnastego wieku, w klasztorze krakowskim, do liczby braciszków się wpisał. Bliższe szczegóły o jego rodzinie, wieku, czas zaroił; wiadomy tylko rok śmierci jego 1726. Pozostawił nie mało w kościele Śś. Trójcy pędzla swojego płodów, a wątpić nie można, aby gdzie indziej także obraz pracy jego nie zalegał. Nie wiadomo, kto mu był w tej sztuce przewodzącą, atoli malarstwo było dlań drogą, którą się zbliżał do nieba. Rozkazem spowo-

dowany swojego zwierzchnika, pozostawił sztuk kilka obrazów, jakie się ukazują w kaplicy Ś. Jana Chrzciciela; przedstawiają różnych świętych Kaznodziejów zakonu, w całej postawie. W kruczganku, w wielkich obrazach, odnoszących do dziejów zgromadzenia, znajduje się wiele pamiątek jego pędzla. Zdaniem znawców, najlepszym jest wycięcie mieczem, dziką Tatarem dłonią, Dominikanów w Sandomierzu. Dzikość w twarzy morderców, szaleńczy ich rozbieg, charakter krwi i zdobyczy chciwców, oryginalny ich strój, a równie błogi spokój, i radość męczenników, na widok ukazującej się w chwale i majestacie Dziewicy, Boga Rodzicielki, której oni w chwilę zgonu powitalne przesyłają pienie (Salve Regina), dobrze przedstawione pozostawił. Widać, że Cisowski, skromną a nie szumną ofiarą prac swoich, wielbi Stwórcę, którego w głębi duszy kochał. Malarstwo było u niego pewnym rodzajem obrzędu, jakim składa mu cześć swoją. Widać, że pobożny zakonnik, bez uszczerbku swojego powołania, obowiązków, pamiątkę po sobie w ukorzeniu przekazał. W jednym z tychże obrazów pozostawia swój portret, jaki się tu załącza; klęcząc z poszanowaniem, zgłębia dziwy świętych Męczenników, którzy skłoniwszy dla Boga i wiary głowę, pod miecz oprawców kładą je na ołtarzu, jako dar Panu, Dawcy życia. Cisowski w zachwycie religijnym, rozwielbia tę cudną scenę. Nie unosi wprawdzie malarskiego godła; może i tu pokora, aby nie łatwo przyjść na myśl, żeby ten, co zdaje się do tego nie należeć wydarzenia, miał być obrazu twórcą. Kończąc tę małą wzmiankę o nieznanym, lubo do dobrych należącym malarzu Cisowskim, objawmy życzenie, aby pamięć o miłośnikach sztuk pięknych, których zakonne liczły grona, na ichże chlubę rozpowszechnianą być mogła. Przeszłość znika w oczach naszych, wiele czémby się poszczycić mogły, mól i rdza zaniedbania trawi do śladu. Krzątamy się około zachowania ich, przynajmniej od całkowitego przepominku. Mało jest świątyń, klasztorów, gdzieby nie świeciła jaka resztką dzieł pięknych; a które tém więcej znalazłyby opieki i ceny, gdybyśmy wygrzebać chcieli, że jest współrodaka pomnikiem.

Kraków, dnia 17. Grudnia 1842 r.

X. W. P.

K a r m e l.

(Dokończenie.)

O czterysta kroków nad tym klasztorem Brokarda, na samej górze znajduje się miejsce, nazwane „Ogrodem Eliasza“, który istotnie każdego przychodnia musi zdumieć; na dość wielkim placu widzisz mnóstwo kamieni, mających kształt różnych owoców, np. gruszek, jabłek, melonów, kawonów i t. d. szczególniej

melonów mają zadziwiające podobieństwo nie tylko zewnątrz, ale i wewnątrz: są bowiem często przez pół rozbite i widziałem jakby żyłki i ziarenka zupełnie w ten sposób ułożone, jak u melonów. To dziwne igrzysko przyrodzenia, mieszkańcy tłumaczą następującą legendą: Śty Elias, spragniony i zgłodniały, szedł przez to miejsce, na którym był ogród, i prosił właściciela, aby mu pozwolił posilić się owocami: lecz nieużyty człowiek odpowiedział: „Czyliż nie widzisz, że to są kamienie,“ a Prorok mu rzekł: „Niech się stanie wedle twojego słowa,“ i wszystkie owoce obróciły się w kamienie. Anglicy, a nawet niektórzy Katolicy Francuzi, rozbierają z całą krytyką tę pospółstwa legendę, i kończą swoim zwyczajem, t. j. piorunowaniem na ciemnotę XX. Karmelitów, którym niesłusznie wymyślenie tej bajki przypisują. Ta dziwna nienawiść w XIX wieku do tych ludzi, którzy ich najczuliej i najgościnniej przyjmowali, czy nie wykazuje większą ciemnotę i przesadę samychże krytyków? A zresztą, cóż w tej legendzie tak przeciwnie wierze, że kłamstwo i nieuczynność zostały ukarane? — Smutno widzieć to niby mądre świrdzenie, tę krytykę nie w miejscu, to wręcz usiłowanie zwałenia wszelkiego podania: bo nie ma żadnego miejsca w Palestynie, któregooby nie zaprzeczyli, kiedy przeciwnie rozczułają się nad każdą pamiątką pogańską, choćby najmniejszej nie miała za sobą pewności: i tak na Karmelu budują Ekbatanę i oplakują zgon Kambyzesa, a wszystkie podania o Eliaszu, albo chcą zniszczyć, albo jak gorszące przedstawić: trzeba im przebaczyć, bo nie wiedzą co czynią.

Na szczycie góry Karmelu, o parę godzin od samego przylądka, znajdują się ruiny klasztoru jeszcze z czasów greckich; miejsce to nazywa się: „Górą ofiary“, tu bowiem Elias odciągnął lud od bałwochwalstwa. Kiedy straszna posucha nie mogła Izraela przywieść do upamiętania, wtedy Prorok z rozkazu Boga ukazał się Królowi Achabowi, który go ujrzawszy, rzekł: „A tyżes to, co mięszasz Izraela?“ Elias odpowiedział: „Nie jam zamieszkał Izraela, ale ty i dom ojca twego, którzyście opuścili przykazania Pańskie, a poszłście za Baalem. Wszakże teraz poszlij, a zbierz do mnie wszystkiego Izraela na górę Karmel i proroków baalowych czterystu pięćdziesiąt. I posłał Achab do wszystkich synów Izraela i zebrał proroki na górę Karmel. A przystąpiwszy Elias do całego zgromadzonego ludu, rzekł: „Pókiż będziecie chramać na obie strony? Jeśli Pan jest Bogiem, idźcież za nim: a jeśli Baal, idźcież za nim.“ I nie odpowiedział mu lud i słowa: a Mąż boży i dalej mówił: „Jam zostałem Prorok Pański sam (1), a Proroków baalowych jest czterysta

(1) Bo Jezabel, żona Achaba, wymordowała innych Proroków.

pięćdziesiąt: niechże nam dadzą dwu wołów, a oni niech sobie obiorą wołu jednego, a zrabawszy go w sztuki, niech na drwa włożą a ognia niech nie podkładają: a ja przygotuję wołu drugiego i włożę na drwa, a ognia nie podłożę. Wzywajcież imion bogów waszych, a ja będę wzywał imienia Pana mego: a Bóg, który wysłucha i spuści ogień, ten niech będzie Bogiem.“ A cały lud zawołał: „Bardzo dobrze powiedział.“ Wziąwszy tedy Prorocy baalowi wołu, przygotowali ofiarę i wzywali swego Boga od poranku aż do południa, mówiąc: „Baal wysłuchaj nas!“ a nie było głosu ani odpowiedzi i skakali przez ołtarz, który byli uczynili. A gdy już było południe, naśmiewał się z nich Elias, mówiąc: „Wołajcie głosem większym, ponieważ Bóg jest, tylko że się albo zamyślił, albo czym zajęty, albo rozmawia, albo w drodze, albo może śpi: przeto wołajcie, aby się ocucił.“ Wołali tedy jeszcze większym głosem i rzeźali się według obyczaju swego nożami i włóczniami, aż się krwią oblewali (2). Minęło południe, a oni jeszcze wzywali, ale nikt nie odpowiadał, ani modlących się słuchał, a kiedy przyszedł czas, którego ofiarę zwyczaj jest ofiarować, wtedy rzekł Elias do całego ludu: „Chodźcie do mnie“; a gdy lud przystąpił do niego, wziął dwanaście kamieni, według liczby pokoleń synów Jakóba, i zbudował ołtarz i uczynił rów, jakby na dwie brzozy około ołtarza, potem ułożył drwa, i przygotowawszy ofiarę, kazał napełnić cztery wiadra wodą i wylał na całopalenie i na drwa, co jeszcze z rozkazu Proroka drugi i trzeci raz uczyniono, tak, że płynęły wody koło ołtarza, aż przekop rowu był pełny. A gdy już był czas ofiarowania, przystąpiwszy Elias Prorok, rzekł: „Panie Boże Abrahamów, Izaaków i Izraelitów! pokaż dzisiaj, że ty jesteś Bogiem, a ja sługą twoim i nawróć ich serca do siebie, a tom wszystko uczynił wedle rozkazu Twojego.“ I spadł ogień Pański i liżąc pożarł całopalenie i drwa i głazy, także proch i wodę, która była w rowie. Co gdy ujrzał wszystek lud, padł na oblicze swoje i rzekł: „Pan jest Bogiem“. Wtedy zawołał do nich Elias: „Pojmujcie proroki baalowe, a niech żaden z nich nie ujdzie!“ których pojmanych zaprowadził Elias do potoku Cison i tam kazał ich pobić (3).

(2) Takowy zwyczaj kaleczenia siebie trwa dotychczas między niektórymi świętymi tureckimi, czyli raczej szaleńcami. Podobnej sceny nie zdarzyło się mnie widzieć, ale książę Radziwiłł opisuje taki wypadek: — „Gdy z okretu wysiadł, zabiegł nam drogę szaleńcem mając w rękach nóż szeroki, brzytwie podobny, i pytał: co mi dacie, a ja się za zdrowie Cesarza, Pana mego, będę rzezał I dwa razy się na pierśiach głęboko dosyć zarznął, i była rzecz straszna, tak bardzo lejącą się krew widzieć.“

(3) 3. Król. XVIII. 17—41.

Karmel oznacza winnicę, albo ogród, bo ta góra była dawniej uprawna winną latoroślą i nadto miało tu być miasto „Karmela“ zwane i wiele innych osad: ale teraz, wedle słów proroczych, została odjęta radość Karmelowi i nikt tu w winnicach nie weseli się i nie wykrzykuje (4). Nieco dalej za klasztorem zarasta lasem Karmel, który przerzynają często głębokie jary, pokryte wieczną drzew zielenią: przez co ta góra, mająca obwodu jakich sześć mil naszych, dzieli się na wiele gór osobnych. Cała ta niegdyś ludna i uprawna okolica, zupełnie teraz pusta i często lasem odziana: „Bo Liban obrócił się w Karmel“, t. j. stał się tyle uprawnym i ludnym, ile był dawniej Karmel, „który dzisiaj za las jest poczytany“ (5), gdzie się kryją dziki, gazelle, pantery i rysie, albo stada rozmaitych ptasząt. „Patrzyłem na tę górę, a oto spustoszała i wszystkiej jej miasta są zburzone od oblicza Pańskiego“ (6), jednak w całym tym zapuszczeniu, prześliczny jest Karmel; powietrze czyste i zdrowe, klima łagodne, bo morskie powiewy ustawnie miarkują upały, a wonne zioła, rosnące w cieniu dębów, oliw, laurów i pięknych drzew rozkowych, mocny wydają zapach; często rośnie dziko-winna latorośl, jakby ostatek dawnych tu winnic. XX. Karmelici bosi powiadali mi, że ta góra zdaje się im razem w miesiącach Grudniu i Styczniu, bo wtedy deszcze wznawiają wiośnianą zieloność, a cały Karmel ustraja się w tulipany, róże, narcyzy, anemony i inne kwiaty, ręką samego Boga zasiane. Możesz łatwo wnieść, że z tej góry skalistej i wysokiej na 2 tysiące stóp, odkrywa się ładny widok na okolice: Akra i Kaifa, jak na dłoni; dalej z boku przedstawia się wertep gór, a z przodu morze bez granic rozwija swoją ruchliwą i błyszczącą płaszczyznę, po której zawsze krążą łodzie rybaków klasztornych. We wszystkich czasach i od wszystkich narodów, zawsze ta góra uważana była i jest za świętą. Nie tylko Żydzi ją szanowali, lecz i Poganie czcili jako górę Jowisza. We trzy wieki prawie po Eliaszu Pytagoras zastał tu kościół pogański i na tej górze przepędzał chwile w samotności i dumaniu: nieraz go widziano, jak wolnym, ale niecofnionym krokiem, z oczami odwróconymi, przedzierał się przez parowy i przepaści po tej wówczas niedostępnej górze (7). Potem Karmel czcił jakiegoś Boga, zwanego także Karmelem; nie było ani posągu, ani kościoła, ale tylko sam ołtarz i wtedy to miejsce słynęło wyrocznią, do której udawał się Wespazyjan, i tu jemu Bazylides Ofiarnik z trzewów bydlęcych przepowiedział panowanie nad Rzymem (8). Podanie jeszcze utrzymuje, że tę gó-

(4) Izai. XVI.

(5) Izai. XXIX. 17.

(6) Jerem. IV. 26.

(7) Jamblick de Vita Pythagorae lib. 1. c. 3.

(8) Tacit. Hist. lib. 2. — Sueton. Vespasianus c. V.

re proroczą zaszczycali swą bytnością Zbawiciel, N. Panna i Apostołowie, co bardzo być może, bo Karmel jest prawie przyległy do Nazaretu. Lecz to miejsce uświetnia główne i najpewniejsze wspomnienie o Proroku Eliaszu, którego zarówno czczą wszystkie wyznania. Rabinzi utrzymują, że ten Mąż boży ciągle pisze dzieje całego świata i wszystkich wieków; Mosłemiini powiadają, że teraz spoczywa w cieniu rokosznej Oazy, gdzie się znajduje drzewo żywota i źródło siły, które utrzymują jego nieśmiertelność; a dawniej Persowie czcili Eliasza, jako Nauczyciela Zoroastra, ich prawodawcy. Na wschodzie bowiem, pomimo największego rozdrobienia na różne wyznania, uderza cię szczególnie ta jednozgodnie oddawana cześć miejscom i wspomnieniom biblijnym, która ci ustawnie przypomina, że te liczne i w rozmaitych kierunkach strumienie, z jednego źródła prawdziwej wiary wypłynęły. Wszyscy pragniemy, aby te rzeki zlały się w jedno powszechne morze: wszyscy wzdychamy za tym złotym wiekiem, kiedy będzie jeden Pasterz i jedna owczarnia, ale czy nasze wzajemne postępowanie i staranie do tego dążą? — Nie sądzę.

X. Ignacy Hołowiński.

Ołtarz i grób B. Salomei w Krakowie.

W najposępniejszych epokach Polski, zawsze pogodne świeciły jej gwiazdy. W grożące dla kraju burze, migały się także znakomite światła; podczas niedoli ojczyzny, dawał Bóg święte dusze, które rozlicznymi cnoty skarbiły dla niej miłosierdzie Boże. Salomeja, Leszka Białego córka, niegdyś Księżniczka krakowska, Królowa Halicza, obrała sobie po zgaśnięciu Kolomana męża, z którym dziewczęctwo ślubowała, życie zakonne, w zwichostkim Klarysek klasztorze, który dobroczynnie wzniosła. Tam w ustroniu skromnym tron swój ustaliła. Nie mogła w świetnych zamkach kresu dopędzić żywota; oczekiwały ją zakonne mury; czarna szata, w miejsce purpury; czarna głowy osłona, którą z rąk Prandoty Biskupa przyjęła, w zamian świetnej korony. W Zawichoście nabożne pienia i dziękczynne hymny, niczem nie przerwane kościelne modły, rozmyślał tajemnic wiary, miłość niecofniona Zbawcy, przysposobić ją miały do wstąpienia za bramy Bożego miasta. Ale i tu wdowa królewska, a na teraz pokorna Mniszka, na tym padole łez i niewyczerpanej nędzy, nie znajduje spokoju. Tatar w proch zmienia siedziby ojcyste; pierzcha mieszkawiec przed chmurami dziczy, żony, dziatki, w niewolę uprowadza; mieczem bezbronnych krew bluzga; i sama z towarzyszkami swojemi, którą przewodziła, nie już Królowa, ale matka; aż dopiero w zamku pod Krakowem, na Grodzisku, schro-

nienia, w głębokim pogrążona smutku, szuka. Było to 1260 r. Ale i tam nie w zupełnym bezpieczeństwie; Kraków w wnętrzu swoim buduje dla niej siedzibę; ale Salomeja tymczasem do wiecznotrwałej przenosi się Ojczyzny, jakiej na ziemi polskiej znaleźć nie może, 1268 roku umiera; a Król Jan III., Klemensa X. Papieża, o jej beatyfikację, imieniem prosi narodu. Stało się tak; Wielkiego Króla czyn był oraz ostatnim chłodem, jaki należał Księżnie. Tron jej, jest w nabożnych sercach, który się podobno niepowali, ani nim burze największe wstrząść potrafią. Zwłoki ciała Salomei, chciałby mieć Kraków, gdzie też i pierwszy raz zaległa kolebkę; te szczątki święte, ręce pobożne zazdrośne, wzajem wydzierają sobie. Przeor Dominikanów krakowskich, trudno mi odgadnąć, z jakiego powodu takowe zatrzymuje, próżne usiłowania, uporna walka, aż ją Legat papieżki, Gentilis, kardynał, rozstrzyga; i wydanie zwrotne jako braciom w duchu, Franciszkanom, na wieczne przechowanie poleca. Obok wchodu do ich Kościoła, w pięknej kaplicy, gdzie al fresco przedobrażona historia, na ołtarzu, którego widzisz rysunek, w niewielkiej trumienice, kości Salomei, i rozliczne cnoty, ostrość pokuty, skarby na cele pobożne, z Węgier uwieszone, i w Polsce rozlane; zasługi po całym kwitnące kraju spoczęły. Kraków niezmiennie ufa, iż wstawienictwo tej opiekunki, będzie błagalne, i jednające dlań błogosławieństwo. Krakowianie, umieją swoim Patronom, którzy rozciągają nad nim pieczę, być wdzięcznymi; i nikt też jak Kraków, rodakom i ulubieńcom swoim, tak ślicznych nie wystawia ołtarzy, grobowców, pomników.

Kraków, dnia 18. Grudnia 1842 r.

X. W. P.

Obraz wieku Zygmunta III.

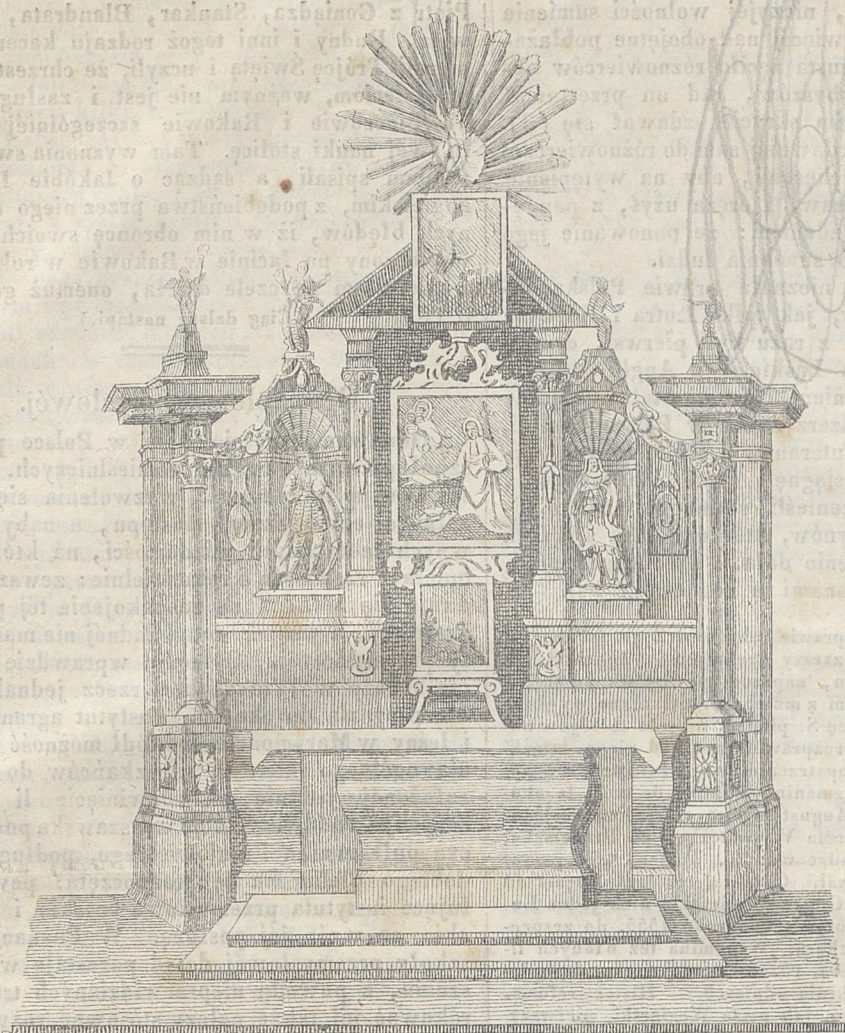
Przez

Franciszka Siarczyńskiego.

(Dalszy ciąg.)

Nieznal obłudy religijnej Zygmunt. Po śmierci ojca wstępując na tron swych przodków, przy obrządku koronacji swojej, uroczyście wolność sumienia Szwedom zaręczył, tak jak wprzód różnowiercom polskim spokojne dla nich swe rządy zaprzysiągł; lecz ani jednym, ani drugim podobać się nieumiał. W obydwóch krajach pod tarczą ustaw i swobód krajowych rzucano nań niezastłżone prześladowania pociski (1).

(1) Karól, książę Sudermanii, aby tém pewniej na przywłaszczonym tronie się utrzymał, ochydlie katolicyzm Zygmunta w Szwecyi się starał. Pomagał mu jego stronnicy wroczonych piśmach, wystawiając go, jako poprzysięgłego nieprzyjaciela wszystkich różnowierców. Pisano o nim w Szwecyi, iż się przymierzył z głównym nieprzyjacielem naszym, diabłem, i rzymskim biskupem; iż zbiera wojsko z Jezuitów, których prze-



Oltarz i grób S. Salomei w Krakowie.

Ile Szwedzi niecierpliwi katolickiej religii, tyle byli o nią gorliwi Polacy, szanowali ją jako religią jedynie prawdziwą, jako religią przodków swoich. Duchowieństwo polskie strzegło jej praw i razem swobód stanu swego, który nasz naród szczególnie cenił względami zaszczytu. Nie tylko zaś Polacy katolicyzm panującą w kraju religią mieć chcieli, ale aby i król był tej a nie innej wiary, potrzebę uznali (2).

branych wprowadzić do Szwecji zamysła, iż za wytepienie Luteranów z Rzymu odpusty otrzymał. Zarzucono mu nawet wykradzenie ciała świętej Brygidy, które Warszawicki kryjomo z Szwecji do Polski wywiózł i t. d. „Foedus ille cum capitali nostro hoste diabolus et Romano pontifice — ille nobis et patriae suae cum contumacia, atque detrimentum intulit.” Exegesis. hist. p. 139. Sztokholm.

(2) Po zgonie Stefana różnowiercy namawiali się, aby którego z książąt niemieckich swego wyznania o-

Przecież różnowierców na swęj ziemi cierpieł i pokój z nimi zachowali. Już głośno rozszerzona w sąsiednich państwach Lutra i Kalwina nauka, i w Polsce zwolenników swoich od roku 1544. znalazła. W krótko i inne kacerstwa miawały u nas spokojny przytułek, z obcej ziemi do naszej się wkradły, ale właściwie żadne się w ojczyźnie naszej nie wyległo. Zygmunt I. nie przyjął w prawdzie nowęj nauki, potępionęj od kościoła rzymskiego, ale daleki

brać za króla; chociaż sam był źle wiernym księżę Radziwiłł, wojewoda wileński, odradzał im jednak, mówiąc: „Niemyślicie o tém panowie bracia, bo byście ojczyznę zgubili; trzeba koniecznie nam mieć królem papieżnika, żeby się przynajmniej księdzka bał, i jego napomnienia słuchał, kiedy się praw naszych bać, i rad słuchać nie chce. Riedy katolickiego jakiego pana za króla obierzecie, tedy przynajmniej na przysięgę swoje i na sumienie pamiętać będzie. — Reform. obycz. pol. str. 17.

od prześladowania, niczyjjej wolności sumienia nieściesiał. Coś więcej nad obojętne pobłażanie Zygmunta Augusta nęciło różnowierców obcych do nas przybyszów, rad on przestawał z nimi i sprzyjać im skrycie zdawał się (3). Stefan król, który dawniej sam do różnowierczej rzeszy należał, zachęcony, aby na wytępienie kacerzów mocy, praw, i oręża użył, z pamiętnem odezwał się zdaniem: że panowanie jego nie rozciąga się do sumienia ludzi.

Do roku 1556. nieznala prawie Polska innych różnowierców, jak tylko Lutra i Kalwina uczniów, liczniejsi z razu byli pierwsi, drudzy za powrotem Jana Łaskiego z Anglii, który z proboszcza gnieźnieńskiego apostołem błędów Kalwina został, szerzyć się w Polsce zaczęli, przemogli liczbę Luteranów i wiele innych wyznań do siebie pociągnęli (4). Ale jednych i drugich Aryanie przenieśli, rozmnożeni nauką Liliusza i Fausta Socynów, którym Polska z Włoch wygnanym schronienie dała. Zwolenniki przeto tej nauki Socyanami u nas zwani byli (5).

(3) Nie mniemam prawie, aby sam Zygmunt August szerząc się wtedy zarazy zachwycił. Zgorszył go wiele Włoch Lizmanin, naprzód spowiednik i poufnik królowej Bony, a potem z mnicha Franciszka wywłoka i Aryanin, który Trójęc S. płodem umysłu teologów nazywał. Słuchał jego rozpraw August, od niego książki przyjmował, i jemu opatrzenie swego księgozbioru powierzył. Przystęp Lizmaninowi łatwy do króla ta okoliczność zjednała, iż August myśląc o trzecim małżeństwie z Katarzyną, Karola V. wnuczką, po Franciszku, księciu Mantuy Gonzadze wdową, Włocha tego pomocy i usługi potrzebował. Odbierał też król August od Jana Kalwina listy z Genewy, mieści z nich jeden Lubieniecki w swej historii, gdzie roku 1555. do zrzucenia papieżu króla zachęca. Wspomina też o innych listach Gesnera, Bulingera, różnowierczej rzeszy dowódców i danych im od króla odpisach. — Histor. reform. pol. str. 4. Z Krakowa, jak pisze Węgierski, pierwszy pochop reformacja wzięła. Początek kacerstw w Polsce jeszcze od roku 1414. za czasów Hussa wywodzą i już w wieku 15tym jako przedniejszych nowowierców: Abrahama ze Zbąszynia, Ostrorogów, Sędziwoja Poznańskiego i Stanisława Kaliskiego wojewodów, Dersława Rytwiańskiego, Spytkę Melsztyńskiego, Jana Rogowskiego i innych wymieniają. Właściwy ich jawnego szerzenia się początek na rok 1544. przypada. Jan Trzeciński, ojciec uczonego Andrzeja, który miał swą księgarnię w Krakowie w kamienicy Andrzeja Foltyna, Wojewódka, drukarz krakowski, Jakób Przyłuski, który z Proboszcza Mościckiego pojawiając żonę, pisarzem grod. krak. został, na koniec Franc. Lizmanin, spowiednik królowy Bony, a potem wywłoka i kacerz, byli pierwszymi do zjednoczenia się Ewangelików przewodzącami. Przyłożył się do tego uczony Frycz Modrzewski, Adam Drzewicki, kanonik krakowski, Franc. Stankar, nauczyciel języka hebrajskiego w Krakowie. Odtąd krzewić się kacerstwa zaczęły. Radziwiłłowie ogłosili się obrońcami kacerzów. Pierwszy ewangelicki sobór złożony w Sandomirzu r. 1570. Sprzyjał im skrycie Zygmunt August, broił od prześladowania Batory, a Zygmunt III. wytępić ich przedsięwziął.

(4) Dissertatio de reb. Prus. Hartknoch.

(5) Różne nazwy Aryanom dawano; albo od naczelników ich wyznania, jako to: *Ebioniści*, *Socynianie*, *Mennonisci*, albo od nauki przeciwniej wierze o Trójęc świętą: *Unitarii*, *Antitrinarii*, a od nauki o potrzebie powtarzania chrztu w wieku dojrzałym: *Anabaptysci*,

Piotr z Goniądza, Stankar, Blandrata, Czechowicz, Budny i inni tegoż rodzaju kacerze, zapierali Trójęc Świętą i uczyli, że chrzest, dawany dzieciom, ważnym nie jest i zasługi niema. W Pinczowie i Rakowie szczególnież założyli swęj nauki stolicę. Tam wyznania swego katechizm spisali, a sądząc o Jakóbie I., królu angielskim, z podobieństwa przez niego utrzymanych błędów, iż w nim obrońcę swoich znajdują, wytłoczony po łacinie w Rakowie w roku 1606. z przypisem na czele dzieła, onemuż go posłałi (6).

(Ciąg dalszy nastąpi.)

O szkole przemysłowej.

Oddawna czuć się daje w Polsce potrzeba szkół przemysłowych i rzemieślniczych. Wszyscy uznają konieczność wyzwolenia się z mroźnego empirycznego postępu, a nabycia głównych teorycznych wiadomości, na których się opierają rzemiosła i rękodzielnie: zewsząd zgadzają się władze na zaspokojenie tej potrzeby krajowej, a jednak dotąd żadnej nie masz szkoły przemysłowej. Obiecują wprowadzić założenie szkoły w Warszawie; rzecz jednak dotąd nie przyszła do skutku. Instytut agronomiczny i leśny w Marymoncie dowiódł możność obudzenia ogólnego interesu mieszkańców do szkoły, założonej jedynie na rozwinięcie li praktycznych zawodów. Szkoła warszawska pod dyktando pułkownika Frankowskiego, podług bardzo dobrego planu ma być rozpoczęta: pewnie celujące instytutu przemysłowe czeskie i austriackie za wzór jej posłużą. W Poznaniu rzecz szkoły przemysłowej dotąd pozostaje w zawieszeniu, z powodu nieprzewidywanych trudności; rokować jej także należy stosowne rozwinięcie. Szkoła realna w Międzyrzeczu przemieniła się zupełnie w gimnazjum i tylko imię realnej nosi. O doskonałej paryskiej szkole centralnej sztuk i rzemiosł, czytaliśmy obszernie w przeszłorocznym Przewodniku. O szkole przemysłowej

Nowochrześcij, lub od miejsca: Rakowianie, Rujawianie, a za granicą często *Bracia polscy* zwani byli. Ogólna zaś nazwa: *Aryanów*, dana im była z tąd, że ich nauka błędy Aryusza, potępione od kościoła na Soborze nicejskim roku 325., we 12cie wieków wznowiła. Zwano ich też, zwłaszcza w lubelskiem: *Nurkami*, iż chrzest dorosłym przez nurzenie w wodzie dawali. Powstawali przeciwko nim Katolicy i Ewangielicy. Budny pisze, iż przed nurzeniem, kazali ludziom przysięgać, iż żadnego urzędu przyjmować i sprawować nie będą, gdyż to jest przeciw słowu Bożemu. Przywodzi jednego obywatela, który mając się nurzać, urzędu chorążego ziemskiego zrzec się musiał.

(6) Był to Smalcysz, który wraz z Moskorzewskim układem i wydaniem tego katechizmu się trudnił, ale od Jakóba I. ze wzgardą odrzucony, a r. 1653. za Kromwela z rozkazem parlamentu angielskiego przez ręce kate publicznie był spalony. Owszem Jakób I., tak w Rzeczypospolitej polskiej, jako holenderskiej, czynił staranie, aby to kacerstwo bezbożne wykorzenione zostało.

wój miejskiej i rządowej w Berlinie zbiera podobno materiały Wydział przemysłowy w Gostyniu: ośmielałam się przeto dołączyć opis szkoły rzemieślniczej w Hamburgu, zwiedzonej przeze mnie przed kilku miesiącami.

Pan Lohse założył przed dwoma laty szkołę rzemieślniczą w Hamburgu (*), na najprostszą i najtańszą skalę, i będąc praktycznym mechanikiem, a mając przytęm piękne teoretyczne wiadomości, ogłosił, że przyjmować będzie na naukę tak pensjonarzy, jakoteż i extraneów, za stosownem wynagrodzeniem. Zapisali się u niego ze 40 uczniów, których od dwóch lat ćwiczy w naukach rzemieślniczych. Pensjonarzy ma sześciu w własnym domu; tym rozdaje ćwiczenia teoretyczne od 5—7½ rano, potem następuje śniadanie, od 8 zbierają się wszyscy uczniowie w jednej sali, dzieli ich na dwa oddziały, stosownie do tego, czy są mniej lub więcej przygotowani; naówczas wykłada im matematykę, mechanikę, fizykę, początki chemii, a mianowicie geometryę wykreślną i naukę o budowie machin (Constructions-Lehre). Przez ten czas co jednemu oddziałowi wykłada, zajmuje drugi rysunkiem perspektywnym lub sekcji machin, albo przygotowaniem na następną lekcję. Ukończywszy naukę w jednym oddziale, rozpoczyna z drugim, a potem znów powraca do pierwszego, tak jeden Professor, uczący przez cztery godziny codziennie, wystarcza na obadwa oddziały w jednej sali zebranych 40 uczniów. Ławki tak są urządzone, że można według upodobania pisać i rysować. Rozłożył Pan Lohse kurs swój na trzy lata i przekonał się, że nie ma ucznia, którego by nie był zdolnym w przeciągu tego czasu potrzebnych nabyć nauk: zaczyna on w matematyce od najniższych początków, a dochodzi do różniczek, zawsze zarówno zadowolony z pilności i uwagi uczniów. Przy nauce budowy machin stara się ich sposobić do własnego myślenia i wykonywania podług własnych pomysłów rysunków, celem osiągnięcia ze wskazanego zadania maszyny. Sposób ten naglenia swych uczniów do samodzielnej pracy i zastanawiania się nad własnym rozwiązaniem zadań mechaniki, zbawienny wpływ na nich wywiera.

Po południu ustępuje nauka praktycznym ćwiczeniom od 12—5. W ów czas przychodzi ku pomocy Professora zręczny Werkmajster; pod jego okiem uczą się uczniowie heblować, obrabiać drzewo, pilować i toczyć żelazo i mosiądz. Prócz sali do tekarni metalu, oraz sali do robót drewnianych, jest mała kuźnia do dyspozycji uczniów. Nie wykonywają oni nic podług modeli, lecz według rysunków machin, których budowy się dokładnie poprzednio wyuczy-

li i poniekąd sami skoncypowali; sprawia to, że wiedząc do czego każdy kawałek się przyda, z największą starannością pracują; że żywo sobie w myśli całą maszynę wystawiają, nim ją zupełnie wykonać mogą. Zyskuje na tem i pilność i wyobraźnia, od których zręczność mechaników zależy. Są między uczniami niektórzy, co przy wielkiej zręczności praktycznej nadzwyczaj trudne mają pojęcie matematyki i zasad mechaniki, ale przy wielkiej pilności i natężeniu nabywają potrzebnych wiadomości, tak, iż nauczyciel się spodziewa zupełnie ich w ciągu trzechlecia przysposobić, aby każdą maszynę zrozumieć, w każdym warsztacie zapracować zdołali. Inni znów mają wiele pojęcia, a nie wiele zręczności, a pomiędzy nimi jest kilku, którzy jako zbyt niesfori z gimnazjów byli oddaleni, ci właśnie najwięcej mają zdolności. Wiadomo jest, jak często chłopcy, co żadnego nie mają pociągu do łaciny, obróceniu do praktycznych zawodów, celować w nich umieją, jak to w wojskowości, w mechanice i w gospodarstwie. Wypada więc, aby rodzice się zbyt wcześnie nie zrażali brakiem pilności synów, lecz aby raczej śledzili, do czego by się raczej sposobić mogli. Urządzenie całej, tak publicznej jak i prywatnej edukacji, na jednaki ścienne sposób, jest wprawdzie najłatwiejszym, ale i najniepraktyczniejszym sposobem osiągania celu wychowania młodzieży, nie może się przeto wyższa władza opiekunów lub Rządu usuwać od mozołu zastosowywania edukacji do potrzeb kraju i do szczególnych zdolności indywidualów. Jest rzecz, którą nieraz widuję u Niemców i innych ościennych ludów, to jest, że z szczególną pracą badają powołania swoich dzieci, i jakkolwiek się poświęcą, rodzice z jakąś wiarą ufać się zdają ich przyszłości, tak widzę nieraz w jednej rodzinie urzędników, lekarzy, kupców, rolników i artystów, a różnorodne kierunki edukacji z jednego domowego się rozeszły ogniska. Większa jednostajność zawodów od nas obieranych, pochodzi wprawdzie z zbiegu mnogich zewnętrznych okoliczności, przyczynia się do niej niemożność dania w kraju edukacji technicznej. Towarzystwo naukowej pomocy w księstwie stara się temu zapobiedz, i młodzież, którą ma pod swoją pieczę, w najrozmaitsze zwraca zawody, a w ten sposób radykalnie zapobiega wyżej wskazanym niedogodnościom. Rzeczą by było Rządu, ułatwić zawody techniczne przyspieszeniem szkół rzeczywistych realnych, t. j. przemysłowych i rzemieślniczych.

Nie wypada nam tu roztrząsać sposobu wykonania; pewną jest rzeczą atoli, że instytut tak prosty, jak Pana Lohse, jużby się dla nas wielkiem stał dobrodziejstwem. Instytut P. Lohse jest prywatny i dla tego opłata szkolna jest wysoka, albowiem 500 złp. rocznie wynosi, a pensjonarze domowi, którzy prócz stołu, mają lekcye

(*) Uwagi Autora. *Anstalt für mechanische Handwerke.*

rano i wieczór od 6—8, płacą w trójnasób; u nas należałoby rzecz na inny sposób urządzić. Nie mamy albowiem rodziców, którzyby synów rzemiosłom poświęcać chcieli, gdyby mieli na nich w ciągu trzech lat kilkaset talarów wyłożyć. Widzieliśmy, ile się liczba uczniów po gimnazjach gubernialnych (dawniejszych szkołach wojewódzkich) zmniejszyła od czasu, gdy opłatę szkolną do 200 złp. rocznie podniesiono. Szkoła centralna paryzka, acz najdoskonalszy instytut prywatny, jedną ma tylko niedogodność, to jest, zbytnią wysokość opłaty szkolnej (jakie 1,300 złtp.?). Nie możemy więc doznać dobrodziejstwa takiej szkoły, jak kiedy część kosztów jej utrzymania pokrytą będzie, bądź przez hojność osób prywatnych, bądź przez zapomogi rządowe.

Z szkołami przemysłowymi blisko zpowinowaceniemi są szkockie *mechanic institutions*, któremi się Doktor Birkbek tyle zasłużył swój ojczyźnie, a które później w Anglii, w Francji naśladowano. O sposobie przyswojenia ich u nas, umieszczony był artykuł przed półrokiem w Przewodniku; życzyć wypada, aby zwrócono uwagę na tak potrzebne zakłady, któreby się z łatwością wykonać dały. Wszakże żywy udział, który wzbudził kurs chemii Doktora Matteckiego, sowiec dowiódł, ile w kraju naszym czują potrzebę sposobienia się w techniczne wiadomości.

Zbawienną byłoby rzeczą, aby starała się literatura i typografia zaspokajać potrzeby towarzystwa w tej mierze. Dzieje się bardzo wiele w królestwie, za to *nic* u nas, *nic* na Litwie, *nic* w Galicji. Radwański, Zochowski, Wysocki, Belza i wielu innych rozmaite części technicznych nauk obrobili, u nas najmniejszego pisemka nie wyszło, nawet tłumaczenia nie ujrzałem, do których tyle sposobności; za najwytworniejsze dzieło w tym rodzaju śmiałybym polecić *Adcock's Engineers Pocketbook*, które jako Almanach od kilkunastu lat przedrukowywanem bywa: text złożony z 150 stronic, $\frac{1}{2}$ zawiera wszelkie główne podania, jakich tylko technik potrzebować może. W Warszawie wyszło także kilka pism w tej mierze, zbyt mało po kraju rozprzestrzenionych, np.: „O ruchu płynów“. „O budowie dróg żelaznych“. Tłumaczenie P. Dupin i t. d.

Miawszy sposobność rozmawiania w tej mierze z P. M. Mielżyńskim, następującą otrzymałem wiadomość o instytucie przemysłowym rzemieślniczym, który się był zawiązał w Śląsku. Instytut ten powstał na akcye, a założył sobie za cel dzwignięcie przemysłu rzemieślniczego w Śląsku, li na bezpośredniej drodze praktyki. Fundusz 3,000 tal. zebrany został: następnie wybrano sekretarza i uchwalono stosowne instrukcye. Towarzystwo zasięgało wiadomości o wszystkich zręcznych a mniej zasobnych rze-

mieślnikach, starało się dokładnie obeznać z ich rzemiosłem, i wywiedzieć, jakie są w tej mierze za granicą zrobione postępy, które dotąd w Śląsku nieznajomemi lub dla ceny machin niedostępnymi pozostały, a wreszcie sprowadzało na swój koszt najdokładniejsze narzędzia potrzebne dla tego lub owego celującego krajowego rzemieślnika. Narzędzia te wydawane mu zostały po koszcie sprowadzenia na odrobek, z zapłatą małej części z góry, z upoważnieniem oddania reszty w dowolnych wyrobach. Ułatwiało to niezmiernie rzemieślnikom nabywanie i sprowadzanie rzadkich a najdoskonalszych narzędzi. Lecz nie ograniczało się na tém towarzystwo, wzięło na siebie obowiązki rozpoznawania wyrobów rzemieślniczych, oceniania ich i poświadczania o doskonałości wyrobu, przyjmowania ich na własny skład, tudzież uprzedawiania na rzecz rzemieślników, którzy je zrobili za małym wynagrodzeniem towarzystwu. Publiczność zyskiwała na tém moralną pewność, że kupuje tylko roboty dokładne i przez wytrawnych znawców za takie uznane, a rzetelni rzemieślnicy zyskiwali pewność odbytu i znaczną ochronę czasu przy sprzedaży: nakoniec i możność uzyskania zadatków na wyroby. Szczęśliwy był to pomysł, a wykonanie dużo przeszło nadzieje: w pierwszym roku wyłożono wprawdzie z kapitału 1,200 tal.; w drugim już to zwróconem zostało; w trzecim znakomity się zysk okazał. Zazdrość innych rzemieślników przymusiła wreszcie towarzystwo do zaniechania tak zbawiennego dzieła. Przyznać atoli należy, że główną miał w tém wszystkim zasługę, sekretarz towarzystwa Pan Fiebig, który tak rozpoznawaniem potrzeby narzędzi, prowadzeniem ich, jako też ocenianiem i sprzedażą wyrobów się trudnił, i dowiódł, ile jeden człowiek z znajomością i pracą przyczynić się może do zbogacenia i dzwignięcia całej klasy przemysłnego ludu.

Kończąc ten artykuł, jedno życzenie wyrazić, pilną prośbę wyrzec wypada: aby przy nadchodzącym sejmie, który w tej ziemie jeszcze odbędzie się w Poznaniu, kwestya szkół przemysłowych, jako prawdziwie żywotna roztrząsaną być mogła, i aby się wszystkie głosy jednoznacznie za nią ozwały, jako się poprzednio złączyły były do żądania ulepszenia komunikacji. Na cóż nam się zdadzą koleje żelazne i drogi bite, jeśli wszystkie techniczne wiadomości pozostaną, że tak rzeknę, obcym mimopolem, a mieszkańcy tego kraju nie znajdą możliwości nabycia najpotrzebniejszej i najużyteczniejszej nauki, któraby rzeczy lepsze zabezpieczała utrzymanie. Wątpić nie można, że potrzeba szkół przemysłowych, które tak wszystkim czuć się dają, nie dozwoli dalszego opóźnienia zbawiennych tych zakładów.

Dnia 14. Października 1842 r.

W. M.

